

KINNITATUD

direktori 31. oktoober 2022 käskkirjaga nr 1-2/32

**TALLINNA LÄÄNEMERE GÜMNAASIUMI ÕPILASTE UURIMISTÖÖDE
KIRJUTAMISE, VORMISTAMISE, KAITSMISE JA HINDAMISE EESKIRI**

Tallinn 2022

SISUKORD

1. Üldsätted	4
2. Uurimistöö koostamine	4
2.1 Teema valik, eesmärgi ja hüpoteesi püstitamine	4
2.2 Uurimistöö teostamise ajakava	5
2.3 Uurimistöö maht	5
2.4 Uurimistöö vormistamise keskkond	6
2.5 Uurimistöö ülesehitus	6
2.5.1 Sissejuhatus	6
2.5.2 Teoreetiline osa	7
2.5.3 Uurimisosa	7
2.5.4 Kokkuvõte	7
2.5.5 Allikate loetelu	8
2.5.6 Lisad	8
2.5.7 Annotatsioon	8
2.6 Töö keel ja stiil	9
2.6.1 Uurimistöö keel	9
2.6.2. Teaduslik stiil	9
2.6.3. Lühendite kasutamine	9
2.6.4. Numbrite ja ühikute kasutamine	9
2.7 Plagiaat	9
3. Uurimistöö koostamise nõuded.	10
3.1 Tiitelleht, veerised	10
3.2 Lehekülgede nummerdamine ja pealkirjad	11
3.3 Kirjatüüpide ja lõikude vormindamine	11
3.4 Uurimistöö õigekiri	11
3.5 Pealkirjade vormistamine	11

3.6 Sisukord	12
3.7. Allikate loetelu vormistamine	13
3.8. Viidete ja joonealuste märkuste vormistamine	14
3.9.1. Viited tekstis esitatud teabeallikatele	14
3.9.2. Joonealuste märkuste vormistamine	15
3.9. Illustratsioonide, tabelite, diagrammide ja lisade vorming	15
3.9.1. Illustratsioonide loetelu	16
3.9.2. Tabelite loetelu	16
3.9.3. Lisad	17
4. Uurimistöö hindamine	17
5. Uurimistöö kaitsmine	19
6. Õigused ja kohustused	19
6.1 Õpilase õigused ja kohustused	19
6.2 Juhendaja õigused ja kohustused	19
Lisa 1 Eestikeelse tiitellehe näidis	21
Lisa 2 Juhised kokkuvõtte koostamiseks	22
Lisa 3 Uurimistöö kaitsmise hindamine	23
Lisa 4 Nõuded uurimistöö kaitsmise esitlusele	24
Lisa 5 Uurimistöö esitluslaidi värvikombinatsioonid	25
Lisa 6 Uurimistöö juhendaja hindamisvorm	26
Lisa 7 Uurimistöö retsensendi hindamisvorm	29
Lisa 8 Uurimistöö vormistamise hindamisvorm	32
Lisa 9 Uurimistöö kaitsmise hindamisvorm	34

1. Üldsätted

Kõik õpilased on kohustatud gümnaasiumi lõpetamiseks kirjutama õpilasuurimuse või praktilise töö (Põhikooli- ja gümnaasiumiseadus, lõige 31).

Õpilasuurimus on õpilase poolt õppekava raames tehtud kirjalik töö. Õpilase uurimistöös põhjendatakse probleemi valikut, antakse ülevaade uuritavast teemast, esitatakse uurimisküsimused, põhjendatakse meetodite valikut, kajastatakse kogutud andmeid ja tõendusmaterjali, kirjeldatakse tulemusi, esitatakse nende analüüs, tehakse järeldused, esitatakse kasutatud kirjanduse loetelu ja kokkuvõtte. Õpilasuurimus kajastab uurimistulemusi ja õpilase arvamust ning ei piirdu ainult kokkuvõttega.

Õpilasuurimuse kirjutamise ettevalmistamise raames läbivad õpilased aine "Uurimuse alused" 2 kursust (10.-11. klass).

Kooli töötaja taotlusel võib õpilase vabastada uurimistöö kirjutamisest, kui on olemas portfoolio või muud dokumendid, mis kinnitavad õpilase edukat osalemist võistlustel, konkurssidel või olümpiaadidel vähemalt riiklikul tasemel. Kooli juhtkond teeb iga taotluse kohta eraldi otsuse.2. Uurimistöö kirjutamine

2.1 Teema valik ning eesmärkide ja hüpoteesi püstitamine.

Õppeaasta alguses pakuvad õpetajad 11. klassi õpilastele uurimis- ja praktiliste tööde teemade nimekirja. Õpilased valivad teema ja juhendaja, kellega koos viimistletakse teemat ning lepatakse kokku töö eesmärgid, ülesanded ja hüpoteesid.

Mitu õpilast võib samal ajal iseseisvalt ühe ja sama teemaga töötada. Juhendaja peab olema kooli töötaja, kuid kaasjuhendaja ei pea olema kooli töötaja.

Oktoobri alguseks koostab klassijuhataja kakskeelse (töökeeles ja eesti keeles) nimekirja õpilaste valitud teemadest.

Oktoobri lõpuks kinnitab direktor uurimistööde teemad ja juhendajad.

Kui pärast teemade kinnitamist tekib vajadus muuta teemat või juhendajat, on õpilasel õigus kuni 1. detsembrini esitada direktorile põhjendatud taotlus, milles ta palub luba teema ja/või juhendaja muutmiseks. Otsus õpilase taotluse kohta tehakse viie koolipäeva jooksul.

Õpilasuurimuse töö eesmärgiks on arendada õpilase loomingulist eneseväljendust, koostöö ja iseseisva töötamise oskust ning omandada järgmisi oskusi:

1. uuritava probleemi või loodava praktilise töö kohta käivate andmete kogumine ja analüüs;
2. teoreetiliste teadmiste rakendamine praktikas;
3. uurimistöö eesmärgi ja uurimisküsimuste sõnastamine ja sobiva meetodi ning analüüsivahendite valimine ja rakendamine;
4. tegevuste ajaline kavandamine ja kavast kinnipidamine;

5. teadusteksti kasutamine ja kirjutamine lähtuvalt teadusteksti stiilist;
6. uurimistegevuse analüüs;
7. uurimistöö korrektne vormistamine;
8. kokkuvõtte ja resümee kirjutamise oskus;
9. uurimistöö kaitsmine.

2.2. Uurimistöö kirjutamise nõuded

Uurimistöö kirjutamine toimub etapiviisiliselt. Juhendaja ja õpilane juhivad töö kirjutamisel järgmistest tähtaegadest:

1. etapp	Teema ja juhendaja valik. Teema läbivaatamine ja selle tõlkimine eesti keelde.	september
2. etapp	Eesmärgi, ülesannete ja hüpoteesi püstitamine. Uurimisobjekti ja -subjekti määratlus. Kirjutamise kava koostamine. Allikate ja uurimismeetodite valimine, oktoober-novembri algus.	oktoober-novembri algus.
3. etapp	Sissejuhatuse ja teoreetilise osa kirjutamine.	november-detsember
4. etapp	Uurimise ettevalmistamine ja läbiviimine. Andmete töötlemine ja analüüs.	jaanuar-veebruar
5. etapp	Järeldused. Märkused. Töö stiili ja õigekirja kontrollimine ja parandamine	märts
6. etapp	Töö hindamine ja läbivaatamine	aprilli teine pool
7. etapp	Töö kaitsmine	aprilli lõpp-mai algus

Kooli juhtkond koostab igaks õppeaastaks uurimistööde kirjutamiseks kindla kava, kus on kindlaks määratud tähtajad iga etapi lõpetamiseks ja hindamiseks. Need tähtajad kinnitatakse direktori käskkirjaga. Kokkuleppel juhtkonnaga võib tähtaega nihutada sõltuvalt töö iseloomust.

2.3 Uurimistöö maht

Ühe autori uurimistöö maht on 9-14 lehekülge teksti trükituna A4 formaadis (v.a tiitelleht, lisad, allikate loetelu jm). Kui töö tehakse kahe peale või rühmatööna, peab töö olema pikem. Juhendaja vastutab selle eest, et iga õpilane paarist või rühmast teostaks oma osa ühistööst. Kõik õpilased peavad töösse panustama võrdselt. Seda peab juhendaja töö hindamisel arvesse võtma.

2.4 Uurimistöö kirjutamise keskkond

Uurimistöö kirjutatakse ja koostatakse Google'i keskkonnas. Juhendaja omab kommentaariõigust, samas on ka kursuse "Uurimistööde alused" õpetajal kommentaari- ja vajadusel ka toimetamisõigus. Google doc saadetakse määratud tähtajaks informaatikaõpetajale, kes teeb esitatud dokumendist koopia ja kontrollib seda. Õpilase poolt hiljem algdokumenti tehtud muudatusi ei võeta arvesse. Kui tähtajast ei peeta kinni, arvestatakse iga hilinenud päeva eest üks punkt maha.

Samaaegselt google-dokumendi esitamisega peavad õpilased oma uurimisöö konverteerima pdf-vormingusse (võttes arvesse brauseri seadeid ja kasutatavat tarkvara, et saada nõutav tulemus) ja saatma selle infotehnoloogia spetsialistile kahes erinevas pdf-versioonis:

1. arhiveerimiseks
2. retsensendi jaoks (töö peab olema ilma autori ja juhendaja nimeta)

Töö kaitmise esitlus peab olema vormistatud Google'i keskkonnas. Valmis esitlus saadetakse infotehnoloogia spetsialistile kolm päeva enne kaitsmist.

2.5 Uurimistöö peamised osad:

1. Tiitelleht
2. Sisukord
3. Sissejuhatus
4. Teoreetiline osa
5. Teadusuuringute osa
6. Kokkuvõte
7. Kasutatud kirjanduse loetelu
8. Illustratsioonide, tabelite, diagrammide, skeemide loetelu (ei ole kohustuslik)
9. Lisad (ei ole kohustuslikud)
10. Uurimistöö annotatsioon

2.5.1 Sissejuhatus

Sissejuhatuses tuleb lühidalt kirjeldada uuritavat probleemi, tuua välja uurimuse eesmärgid ja hüpotees. Samuti tuleb määratleda uuringu objekt ja subjekt ning loetleda uurimismeetodid.

Sissejuhatuse pikkus on vähemalt pool lehekülge.

2.5.2 Teoreetiline osa

Selles osas antakse ülevaade sellest, mida antud teema kohta teatakse. See võib sisaldada teema ajaloolist ja/või teaduslikku tausta. See osa peaks olema argumenteeritud essee, kus autor reflekteerib loovalt ja kriitiliselt refereeritavaid allikaid. Teooriaosa ei tohi olla ülekoormatud tsitaatidega. Tsitaadid refereeritud allikatest võivad moodustada mitte rohkem kui 30% teoreetilisest osast.

Teoreetiline osa peab moodustama ligikaudu 55-60% teoreetilise- ja praktilises osa ühismahust.

Kõik teoreetilises osas kasutatud allikad peavad olema usaldusväärsed. Nende valik ja kasutamine peab olema põhjendatud ning vastama gümnaasiumiõpilase tasemele. Töös tuleb kasutada piisaval hulgal allikaid ja viidata kasutatud allikatele.

2.5.3 Teadusuuringute osa

Selles osas kirjeldab autor etappide kaupa, mida ja kuidas on ta teinud uurimistöö käigus seatud eesmärkide saavutamiseks ja püstitatud ülesannete lahendamiseks. Siin tuleb kirjeldada uuringu ettevalmistamise etappe, samuti uuringut ennast ja saadud andmete analüüsi.

Uuringu ettevalmistamise etappide kirjeldamisel tuleb järgida järgmisi punkte:

- valitud uurimismeetodite põhjendus;
- küsimustiku koostamine, testide või mõõtmis- või katsevahendite ettevalmistamine ja nende valikute põhjendamine;
- uuringu plaani läbitöötamine ja/või uurimisprotsessi läbiviimise ülesehitus.

Uuringu läbiviimise kirjeldamisel tuleks järgida järgmisi punkte:

- katse selguse ja/või konfidentsiaalsuse printsiibi jälgimine intervjuu käigus saadud andmete kasutamisel;
- olemasolevate andmete piisav hulk usaldusväärsete järelduste tegemiseks;
- sobivate andmeanalüüsi meetodite kasutamine, vajadusel diagrammide, tabelite, jooniste jne koostamine;
- uuringutulemuste analüüs (põhjendused, loogika, järelduste selgus ja täpsus).

Saadud tulemuste tõestamiseks tuleb esitada tabelid, diagrammid või muud visuaalsed materjalid. Empiiriliste uuringute puhul peab see osa sisaldama statistiliste andmete tulemusi ja nende usaldusväärsust kinnitava meetodi kirjeldust.

2.5.4 Kokkuvõte

Käesoleva osa eesmärk on vastata küsimusele, mil määral on sissejuhatuses seatud eesmärgid saavutatud ja mil määral on uurimisülesanded täidetud. Samuti on vaja täpsustada ja põhjendada (argumenteerida) saadud tulemuste põhjal, kas hüpotees on täielikult või osaliselt kinnitatud või ümber lükatud.

Kokkuvõte peab lõppema eneseanalüüsiga, milles autor annab objektiivse sõnalise hinnangu oma tööle, tuues välja mitte ainult selle positiivsed, vaid ka negatiivsed aspektid, kui neid on.

Kokkuvõtte lõpus tuleb märkida, millised teadmised ja oskused (pädevused) on töö käigus omandatud.

Kokkuvõtte minimaalne pikkus on pool lehekülge.

2.5.5 Allikate loetelu

Kasutatud allikate arv näitab, kui palju materjali on õpilane uurimistöö käigus läbi töötanud. Allikateks võivad olla monograafiad, artiklikogumikud, teadusajakirjad, populaarteaduslik kirjandus, internetiandmebaasid, isiklikud arhiivid jne. Kui allikana kasutatakse Vikipeedia materjale, ei tohiks töös viidata Vikipeediale, vaid nende materjalidele, mille põhjal konkreetne Vikipeedia artikkel on kirjutatud. Allikate valimisel kasutada alati uuemaid väljaandeid.

Allikat valides peab järgima usaldusväarsuse kriteeriume:

- kontrollida allikat kolme lingi alusel (st teavet tuleb kontrollida vähemalt kolmel muul veebisaidil);
- viidata algallikale;
- teadusliku teooria kirjeldamisel kasutada uusimaid uurimistulemusi;
- seada esikohale teaduskirjandus.

Uurimistöö kirjutamisel tuleb allikate tekste refereerida ja enamasti tuua välja enda põhjendused.

Kui teksti muudetakse, on allikale viitamine ikkagi kohustuslik ja allikas lisatakse üldisesse allikate nimekirja. Allikate loetelu ei tohi sisaldada viiteid materjalidele, mida töös ei kasutata.

Allikate valikul on otsustav roll töö juhendajal, kes koos õpilasega määrab kindlaks allikate arvu ning nende usaldusväarsuse.

2.5.6 Lisad

Lisadeks võivad olla illustratsioonid, tabelid, graafikud, diagrammid, küsimustiku vormid, joonised, näidistekstid jne.

2.5.7 Annotatsioon

Annotatsioon on uuringu lühikirjeldus, millest selgub, mida töö käsitleb ja mis on selle eesmärk (Lisa 2). Töös peaks olema kaks kokkuvõtet, millest kummagi pikkus on 100-120 sõna. Mõlemad kokkuvõtted tuleb kirjutada eraldi lehtedele: kõigepealt töö keeles, seejärel teises koolikeeles.

2.6 Töö keel ja stiil

2.6.1 Uurimistöö kirjutamise keel

Töö võib olla kirjutatud kõigis koolis õpetatavates keeltes.

2.6.2 Teaduslik stiil

Töö peab olema kirjutatud teaduslikus stiilis.

Teaduslikku stiili iseloomustab loogiline järjestus, erinevate väidete vaheliste seoste korrastatud süsteem, püüe täpsuse, lühiduse ja üheselt mõistetavuse poole.

Teadustöö iseloomulikuks jooneks on terminite kasutamine: keskmiselt moodustavad need 15-25% kõikidest teadustöös kasutatud sõnadest.

2.6.3 Lühendite kasutamine

Lühendeid on lubatud kasutada töös juhul, kui need on uurimistöö tekstis esmakordsel esinemisel täies mahus välja kirjutatud ning pärast seda võib neid kasutada ka ilma selgituseta, näiteks Tallinna Läänemere Gümnaasium (edaspidi TLG).

Selgitamata võivad jääda ka üldkasutatavad lühendid, nt NATO, USA, EL jne.

2.6.4 Numbrite ja ühikute kasutamine

Lihtarvud tuleb kirjutada sõnadega ja liitarvud numbritega, nt: kaks sõpra, 33 vägilast. Suuremad numbrid tuleb esitada kombinatsioonidena, nt 28 tuhat inimest.

Aastaarv on kirjutatud numbrina, aastaarvu ei ole lubatud märkida suhtelises vormis (nt "eelmisel aastal", "järgmisel aastal").

Mõõtühikuid saab kirjutada kas tekstina (koos tühikuga numbri järel, nt 20 protsenti, 11 kraadi) või ikoonina (ilma tühikuta numbri järel, nt 20%, 11°C).

Matemaatiliste, füüsikaliste või keemiliste valemite ja sümbolite kasutamisel töös järgige nendes teadusharudes üldtunnustatud kirjareegleid. Neid valemiteid ja sümboleid on lubatud kasutada töös illustratsioonidena.

2.7 Plagiaat

Plagiaati ei ole lubatud kasutada üheski uurimistöö osas. Plagiaat on kellegi teise mõte, mida tsiteeritakse allikast või parafraseeritakse tekstist ilma viiteta tegelikult autorile. Kui uurimistöös avastatakse plagiaat, teavitab töö juhendaja, retsensent, uurimistööde aluste kursuse õpetaja või kavandit kontrolliv õpetaja sellest kooli juhtkonda, kes võib keelata töö kaitsmise. Plagiaadi avastamisel on vaja kontrollida ja teha kindlaks, et töö on plagiaat.

3. Uurimistöö koostamise nõuded

Uurimistöö kontrollimisel tuleb tähelepanu pöörata järgmistele punktidele:

- 1) kõik põhiosad on olemas (punkt 2.5);
- 2) tiitellehe kujundus ja töö marginaalide paigutus;
- 3) numeratsioon ning päised ja jalused;
- 4) fontide ja lõigete vormindamine;
- 5) trükkimise korrektsus;
- 6) pealkirjade vormistamine;
- 7) sisukorra vormindamine;
- 8) viidete ja joonealuste märkuste vormistamine;
- 9) allikate loetelu vormistamine;
- 10) graafika, tabelite, diagrammide ja lisade vormindamine.

3.1 Tiitelleht, veerised

Veerised lehe servadest peavad olema järgmised:

üleval - 2 cm

all - 2 cm

vasakul - 3 cm

paremal - 2 cm

Tiitelleht peab olema eesti keeles.

Tiitellehel peab olema kirjas:

- kooli nimi;
- töö pealkiri (ilma ülakomadeta ja suurtähtedega);
- töö liik (uurimistöö, praktiline töö jne)

- autori nimi, hinne;
- juhendaja ees- ja perekonnanimi;
- linn ja kirjutamise aasta.

Kõik tiitellehe elemendid peavad kirjutatud kirjatüübiga Times New Roman.

Tallinna Läänemere Gümnaasium (14 pt)

TÖÖ PEALKIRI (16 pt paksus kirjas, suurtähtedega)

Uurimistöö õppeaines (12 pt)

Koostaja(d): Nimi Perekonnanimi, klass (12 pt)

Juhendaja: Nimi Perekonnanimi (12 pt)

Tallinn, aasta (12 pt).

Vt Lisa 1 eestikeelse näidise kohta.

3.2 Lehekülgede nummerdamine ja pealkirjad

Kõik leheküljed on nummerdatud alates tiitellehest. Lehekülje number on paigutatud lehe paremasse alumisse nurka. Tiitelleht on ilma lehekülje numbrita.

Lehekülje ülemisel real, välja arvatud esimesel leheküljel, peab töö originaalpealkiri olema paigutatud keskele, kirjatüübiga Times New Roman, suurusega 10.

3.3 Kirjatüüpide ja lõikude vormindamine

Tavalise teksti kirjatüübiks on Times New Roman, tähesuurusega 12 punkti, reasammuga 1,5.

Tekstilõikude vahe on 10 punkti (pärast lõiku).

Kui töö on vene keeles, rööpjoondatakse tekst keskele, teistes keeltes joondatakse tekst vasakule küljele.

Loendid joondatakse lehe vasakule äärelle, olenemata sellest, millises keeles töö on kirjutatud. Loetelud peavad kogu töös olema ühetaoliselt paigutatud.

Valitud vormingut tuleb kasutada kogu tekstis ühesuguselt.

3.4 Uurimistöö õigekiri

Töös ei tohi olla kirjavigu, mittevajalikke tühikuid ja lõike, samuti õigekirja-, kirjavahemärgistamise jm vigu.

3.5 Pealkirjade vormistamine

Pealkirjade lõpus ei tohi olla punkte. Kui pealkiri koosneb mitmest lausest, pannakse punkt ainult lausete vahele. Lehekülje lõpus olev pealkiri ei tohi jääda ilma järgneva tekstita nii, et tekst asub järgmisel lehel. Sellise olukorra vältimiseks tuleb lehekülje lõppu jäänud pealkiri paigutada uue lehekülje algusesse.

Pealkirjad tuleb vormistada kirjastiilis Arial. Kõik pealkirjad peavad olema musta värvi.

Esimese taseme pealkirja stiil on Heading 1 - suurusega 16 pt, Bold, joondatud keskele, reavahe enne pealkirja on 24 pt, pärast pealkirja 12pt, esimese tasandi pealkirjad peavad alati olema uue lehekülje alguses;

Teise taseme pealkirja stiil on Heading 2 - suurus 14 pt, vasakpoolne joondus, Bold, reavahe enne pealkirja 18 pt, pärast pealkirja 6;

Kolmanda taseme pealkirja stiil on Heading 3 - suurus 14 pt, Regular, vasakule joondatud, reavahe enne pealkirja 18 pt, pärast pealkirja: 6.

3.6 Sisukord

Tiitellehele peab järgnema sisukord, kus on kirjas kõik töö pealkirjad ja leheküljed, kus need asuvad. Sisukorras peavad olema täpselt samad pealkirjad, mis tekstis. Sisukorra teksti kirjatüüp on Times New Roman kirjasuurusega 11.

SISUKORD	
Sissejuhatus	3
1. Teoreetiline osa	3
1.1 Sissejuhatus	4
1.1.1. Skriptid	4
1.1.2. Mängumootor Unity	4
1.1.3. Graafika	5
1.1.4. Blender	5
1.2. Lõpetamine	5
2. Praktiline osa	6
2.1. Sihtmärgi lisamise skripti üksikasjalik kirjeldus	9
Kokkuvõte	11
Allikate loetelu	12
Illustratsioonide loetelu	13

Lisa 1. Link mängu raamatukogule	14
Lisa 2. Skript Spawner	15
Annotatsioon	17
Annotation	18

Illustratsioon. Sisukorra ekraanitõmmis

3.7 Allikate loetelu vormistamine

Kasutatud allikate loetelus tuleb tuua välja ainult need materjalid, millele töös viidatakse.

Allikate number üldises allikate loetelus peab vastama allikate esinemise järjekorrale töös. Vajaduse korral võib allikat korrata.

Kui kasutatakse automaatset allikate loetelu, tuleb kasutada APA stiili.

Esmajärjekorras tuuakse välja trükitud väljaanded, seejärel interneti-allikad. Allikad on viidatud nurksulgudes [] sellises järjekorras, millises neid uurimistöös on mainitud.

Näide allikate loetelust:

Allikate loetelu

Trükitud allikate loetelu

2. Burdakova O. N. Uurimistöö koolis. Raamat õpetajatele. Ressursilink:

http://www.narva.ut.ee/sites/default/files/nc/uurimistoo_koolis_kogumik.pdf 24.11.2013

3. Akimov N.V. Antiikmaailma ajalugu. Moskva: Ario, 1985, 80 lk. (st autor, pealkiri, kirjastus, aasta, lehekülgede arv).

4. Mart Laanpere, Katrin Niglas, Kairi Osula, Kai Pata, Arvuti kasutamine uurimistöös, Informaatika valikaine e-õpik gümnaasiumile, Tallinna Ülikool 2013, 94 lk. 29.10.2014 (http://aku.opetaja.ee/wp-content/uploads/2013/05/AKU_opikv10.pdf) (peab olema täpne link internetiallikale, kust materjal on võetud) - see on näide raamatupõhisest allikakujundusest, mis on avaldatud internetis.

Interneti-allikad

1. Uvarova V. I. Ob jõe veekvaliteedi kaasaegne seisund Tjumeni piirkonnas. url:

<http://www.ipdn.ru/rics/doc0/DR/oh-uvar.htm> 29.10.2014

Trükiväljaande andmete järjestus peab allikate loetelus olema järgmine: autor, pealkiri, pealkirjaga seotud andmed (õpik, sõnaraamat, entsüklopeedia jne, žanr - muinasjutt, luuletus jne), kirjastaja, aasta, kui on olemas - köite number, lehekülgede arv selles köites, leheküljenumber.

Kui tegemist on lingiga veebipõhisest allikast: tuleb andmed esitada järgmiselt: autor, artikli pealkiri, url (asukoha identifikaator, st täpne link), kuupäev, mil allikat kasutati. Allikaid ei tohi kasutada, kui ei ole teada autorit või puudub artikli pealkiri.

Kui töös kasutatakse skaneeritud trükiväljaandeid, tuleb lisada link internetiallikale (link internetiallikale tuleb panna sulgudesse) ja mainida seda allikat allikate loetelus. (Vt näites allikate loetelu punkti 4.)

Kui viide internetiallikale on väga pikk, tuleb seda lühendada, kasutades viite lühendamise vahendeid: <https://goo.gl/>, <http://eb.by/>, <https://bitly.com/>.

Näiteks linki

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%90%D0%9F%D0%90 lühendatakse goo.gl/eOERcR.

Muud andmekandjad (video, audio, isiklik arhiiv)

Siin tuleb esitada andmekandja tüüp ja nimi või tuua lühidalt välja selle sisu, autor ja loomise kuupäev (kui seda on võimalik täpselt kindlaks teha).

Näiteks:

Helisalvestus CD-l: "Intervjuu lavastajaga", S. S. Ivanov. 22.11.2014.

3.8 Viidete ja joonealuste märkuste vormistamine

3.8.1 Viited tekstis esitatud teabeallikatele

Kasutatud allikate loetelu peab sisaldama viiteid nendele väljaannetele, mida töös kasutatakse.

Viited teabeallikatele on märgitud mitmel viisil:

- **Kui viidatakse teose konkreetsetele lehekülgedele**, tehakse viide järgmiselt:

Raamatus "Raamatu pealkiri" kirjutas J. A. Barsov [20, lk 29] ...

- **Mitmeköitelisele väljaandele viitamisel** märkige ka köite number:

[18, 1. köide, lk 75].

- **Internetis olevale tekstile viitamisel** on allikate loetelus olev allikanumber märgitud nurksulgudes:

[4]

- Kui töös kasutatakse otsest teksti allikast, tuleb see vormistada tsitaadi kujul.

Tsitaat on tekstiosa, mis on võetud, mis tahes teosest muutmata kujul ja mida kasutatakse teises tekstis koos viitega allikale, kust see on võetud.

Tsitaat tuleb panna jutumärkidesse ja esitada nii, nagu see on originaalis kirjas, säilitades seejuures autori õigekirja tähenduse ja eripära.

Näiteks:

A.Kuprin kinnitas: "Keel on rahva ajalugu. Keel on tsivilisatsiooni ja kultuuri tee. Seetõttu ei ole

vene keele õppimine ja säilitamine mitte tühi ajaviide, vaid hädavajalik". [3, c. 45]

Sõnade, lausete, lõigete vahelejätmine tsiteerimisel on lubatud ainult siis, kui see ei moonuta kogu fraasi tähendust, ja seda tähistatakse ellipsiga, mis pannakse välja jäetud teksti asemele.

Näiteks:

A.Kuprin ütles: "Keel on rahva ajalugu. Keel on tsivilisatsiooni ja kultuuri tee. Seetõttu on vene keele õppimine ja säilitamine ... hädavajalik". [3, c. 45]

Kui tsitaat pärineb internetiallikast, ei märgita leheküljenumbrit.

Kui tekst on kasutatud kirjanduse põhjal refereeritud, ei ole vaja seda jutumärkidesse panna, vaid refereeritud teksti lõppu pannakse nurksulgudes viide allikale.

3.8.2 Joonealune viitamine

Kui töös on mõni termin või lause, mis vajab selgitamist, tuleb see paigutada joonealusesse märkusesse. Samuti tuleb tabelite, skeemide, illustratsioonide ja diagrammide andmed, mis on praktilises töös ühekordsed, paigutada joonealustesse märkustesse. Joonealuses märkuses tuleb välja tuua autorlus, viide allikale, selle teabe loomise või saamise kuupäev.

Sõna juurde joonealuse märkuse tegemise juhend: klõpsake sõna järel menüüst References (Viited) käsku InsertFootnote (Lisada joonealune märkus). Termin selgituse võib seejärel kirjutada numbrina lehekülje lõppu.

Näide joonealuse märkuse kohta tekstis:

Kvalitatiivset uurimismeetodit (4) kasutatakse uuringutes, kus on vaja hinnata, võrrelda tekstiallikaid, analüüsida teksti või ilukirjanduslikku teost.

Kirjatüüp joonealustes märkustes on Times New Roman, suurus 10.

3.9. Illustratsioonide, tabelite, diagrammide, skeemide ja lisade vormistamine

Jooniseid, fotosid, graafilisi kujutisi nimetatakse illustratsioonideks.

Töös on kohustuslik kasutada vähemalt üht järgmistest elementidest: illustratsioon, tabel, diagramm, skeem või lisa.

Kõik tabelid, diagrammid ja illustratsioonid peavad olema nummerdatud ja pealkirjastatud.

Illustratsioonid ja diagrammid on vormistatud kirjasuurusega 10 ja kirjatüübiga Times New Roman, tabelid, skeemid - kirjasuurusega 12 ja kirjatüübiga Times New Roman. Tabelite ja skeemide pealkirjad paigutatakse nende ette, illustratsioonide ja diagrammide pealkirjad paigutatakse aga nende alla.

Kui töös on mitu tabelit, diagrammi, illustratsiooni või skeemi, tuleb koostada nende loetelu.

Töö lõpus, pärast allikate loetelu, peab olema kasutatud tabelite, diagrammide ja illustratsioonide loetelu, iga loetelu eraldi leheküljel. Loetelud peavad olema nummerdatud. Loetelud tuleb ära märkida sisukorras. Kui töös on ainult üks tabel, skeem, joonis või illustratsioon, ei ole vaja koostada nende loetelu. Sellisel juhul tuleb joonealuses märkuses kirja panna andmed selle elemendi kohta: autor, pealkiri, viide allikale, loomise või leidmise kuupäev internetis.

Näide illustratsiooni vormistamisest:



3.9.1 Illustratsioonide loetelu

1. Illustratsioon 1. Mänd. autor: D. Põlkin, allikas: isiklik arhiiv (10.10.2013).
2. illustratsioon 2. Põld. autor: A. Morozov. allikas: www.wikipedia.org/поле (12.10.2013).

Tabeli vormistamisest näide. Tabeli andmed peavad olema joondatud vasakule servale.

3.9.2 Tabelite loetelu

Tabel 1. Päevade arv erinevatel aastaegadel

Sügis	Suvi	Kevad	Talv
91	92	92	90-91

Tabel 2. Õpilaste pikkuse ja kehakaalu suhe.

Pikkus (cm)	Kaal (kg)
175	65

180	70
185	85

Tabelite loetelu näide:

Tabel 1 . Päevade arv erinevatel aastaegadel. Allikas - käesolev uurimistöö. Autor: D. Põlkin, 28.09.2013.

Tabel 2. Õpilaste pikkuse ja kehakaalu suhe Allikas - käesolev uurimistöö. Autor: D. Põlkin, 28.09.2013.

3.9.3 Lisad

Iga lisa peab olema eraldi leheküljel. Kui on ainult üks lisa, ei ole vaja seda nummerdada. Kui lisasid on rohkem kui üks, pannakse igale lisale pealkiri koos vastava numbriga: "Lisa 1 Pealkiri", "Lisa 2 Pealkiri" jne. Sealjuures tuleb need vormistada esimese taseme pealkirjadena. Lisad võivad sisaldada töö lisamaterjale sh tabelleid küsitlustulemustega, intervjuude tekste, fotosid, jooniseid, ekraanipilte (screenshot) videotest, mitmesuguseid arhiivi-, trükitud ja käsitsi kirjutatud materjale. Siin tuleb ära märkida praktilise töö täiendavad infokandjad (CD või DVD, lindi, fotofilmi vm).

4. Uurimistöö hindamine

Uurimistöö lõplik hinne koosneb järgmistest hinnetest:

juhendaja hinne - 0-30 punkti (Lisa 6);

retsensendi hinne 0-30 punkti (Lisa 7);

töö vormistamise hinne 0-20 punkti (Lisa 8);

Hinne töö kaitsmise kohta 0-20 punkti (Lisa 9).

Uurimistöö maksimaalne punktide arv on 100 punkti.

Hindamisskaala:

- 90 - 100 punkti - hinne "5",
- 75 - 89 punkti - hinne "4",
- 50-74 punkti - hinne "3".
- 25 kuni 49 punkti hinne "2"
- 0 - 24 punkti - hinne "1".

Uurimistöö valmimise käigus kontrollib juhendaja uuringut ja annab sellele juhtkonna poolt määratud tähtjaks hinde skaalal ARV (sooritatud) või M/ARV (mitte sooritatud) hinnates järgnevaid osi:

- sissejuhatuse;
- teoreetiline osa;
- uurimuslik osa;
- kokkuvõtte.

Hinne "sooritatud" vastab viiepallises hindamissüsteemis hindele "3", "4" või "5". Hinne "ebaõnnestunud" vastab hindele "2" või "1".

Kui õpilane saab kasvõi töö ühe osa eest puuduliku hinde, peab juhendaja lisama e-kooli vastava märkuse. Pärast töö lõpetamist või parandamist asendab juhendaja puuduliku hinde tärniga varustatud puuduliku hindega.

Juhendaja annab uurimistööle lõpliku hinde juhendaja hindamisvormil esitatud kriteeriumide alusel. (Lisa 6) Kui juhendaja koondhinne on väiksem kui 15, ei ole võimalik tööd kaitsta ja õpilane saab võimaluse uurimuse lõpetamiseks ja kaitsmiseks juunikuus.

Õpilane, kes on lubatud töö kaitsmisele, saadab oma töö retsensendile, kes hindab töö kavandit ja teostust.

Uurimistöö retsensendiks võib olla ainult kooli töötaja. Retsensendid määratakse direktori käskkirjaga. Iga retsensent võib hinnata maksimaalselt kolme tööd.

Retsensent kontrollib uurimistöö pdf-vormingut, kus ei ole märgitud õpilase ja juhendaja nime. Retsensendil on kohustus esitada õpilasele töö kohta hindamisvormis kolm sisulist küsimust, millega on õpilaselt võimalik eelnevalt tutvuda, et uurimistöö kaitsmisel neile vastata.

Kui juhendaja ja retsensendi punktide koguarvu erinevus on suurem kui seitse, ei lubata uurimistööd kaitsmisele ja seda tuleb parandada. Pärast parandamist kontrollivad juhendaja ja sama retsensent töö uuesti üle.

Kaitsmiseks tuleb luua Google'i esitlus. Esitlus tuleb teha vastavalt Lisas 4 kirjeldatud nõuetele. Esitlust kontrollib ja hindab uurimistöö aluste kursuse õpetaja. Õpilane peab tähtjaks avama lugemisvõimaluse valmis esitluse kaitsmiseks. Kui esitlus avatakse tähtjast hiljem, arvatakse selle eest üks punkt maha. Kui esitlus saadetakse hiljem kui neli päeva enne kaitsmist, kaitseb õpilane oma tööd juunis. Kaitsmisele pääsemiseks peab õpilane saama esitluse eest vähemalt viis punkti, mis põhinevad hindamiskriteeriumidel (vt Lisa 3).

5. Uurimistöö kaitsmine

Uurimistöö kaitsmine toimub selles keeles, milles töö on kirjutatud. Õpilane kaitseb uurimistööd komisjoni ees, mille koosseis kinnitatakse direktori käskkirjaga kaks nädalat enne kaitsmispäeva. Hindamiskomisjon on kolmeliikmine. Õppealajuhataja koostab kaitsmise ajakava, mis näeb ette maksimaalselt viisteist minutit töö kaitsmiseks, umbes seitse minutit esitluseks ja umbes kaheksa minutit küsimustele vastamiseks ning lõpliku hinde arutamiseks.

Uurimistöö lõplik hinne kantakse elektroonilisse registrisse järgmise koolipäeva lõpuks.

Viie koolipäeva jooksul pärast hinde avaldamist e-koolis on õpilasel õigus vaidlustada hinnet kolme kriteeriumi alusel: juhendaja hinne, retsensendi hinne ja hinne vormistamise eest. Selleks peab õpilane kirjutama direktorile põhjendatud avalduse, pidades silmas, et uurimistöö lõplik hinne võib olla suurem, väiksem või jääda muutmata. Apellatsioonikomisjoni koosseis kinnitatakse direktori käskkirjaga.

6. Õigused ja kohustused

6.1 Õpilase õigused ja kohustused

1. valida juhendajaks ükskõik milline kooli töötaja;
2. esitada oma uurimistöö teema;
3. vajadusel kirjutada 1. detsembriks põhjendatud taotlus teema ja/või juhendaja muutmiseks;
4. võtta ühendust juhendajaga küsimuste esitamiseks ja nõuannete saamiseks;
5. koostada koos juhendajaga uurimisetappide ajakava ja järgida seda täpselt;
6. analüüsida uurimismaterjalide sisu;
7. teostada vaatlusi, katseid, eksperimente;
8. esitada tööd perioodiliselt juhendajale kontrollimiseks;
9. kujundada töö Google'i keskkonnas vastavalt käesoleva eeskirja nõuetele;
10. valmistuda uurimistöö kaitsmiseks;

6.2. Uurimistöö juhendaja õigused ja kohustused

- 1) pakkuda välja omapoolsed uurimistöö teemad;

- 2) ei tohi ühe õppeaasta jooksul juhendada rohkem kui kahte uurimis- või praktilist tööd;
- 3) viibida oma õpilase kaitsmisel (ilma hindamisõigusega);
- 4) koostada koos õpilasega uurimistöö teostamise plaan;
- 5) juhendada, jälgida ja hinnata õpilase tööd uurimistöö protsessis;
- 6) nõustada õpilast kõigis uurimistööga seotud küsimustes;
- 7) teha juhtkonnale ettepanek muuta teemat või töörühma koosseisu, kui töö käigus on näha, et keegi rühmas/paaris töötab teistest kehvemini.

Lisa 1 Eestikeelse tiitellehe näidis

Tallinna Läänemere Gümnaasium

Nimi Eesnimi

11.a klass

ÕPILASUURIMUSE TÖÖ PEALKIRI

uurimistöö

Juhendaja: õpetaja Nelli Ivanova

Lisa 2 Juhised kokkuvõtte koostamiseks

1. Kokkuvõtte peab olema sõnastatud võimalikult lühidalt ja informatiivselt. Kokkuvõtte pikkus peab olema 100-120 sõna. Uurimistöö kokkuvõtte tuleb kirjutada kahes keeles - uurimistöö keeles ja mis tahes muus koolis õpitavas keeles.

2. Enne kokkuvõtte kirjutamist sõnastage mõne lausega oma töö sisu, tehke kindlaks, millistele järeldustele olete oma teemat uurides jõudnud. Võite teha lühikesi märkmeid töö iga osa kohta. Valige neist kõige sobivamad oma kokkuvõtte jaoks.

3. Kokkuvõtte peab olema kirjutatud keeles ja stiilis, mis on arusaadav ka tavainimesele. Ärge esitage tuntud fakte abstraktselt. Kui teie töö teema on keeruline, selgitage, millise teadusvaldkonnaga see seotud on.

4. Kokkuvõttes tuleb välja tuua:

- töö eesmärk, hüpotees ja uurimismeetodid;
- töö ulatus - täpsustage oma uurimisvaldkonda;
- kellele teie töö on mõeldud, milline on sellest tulenev kasu ja tähendus.

5. Kui uurimistöö sisaldab illustratsioone, lisasid, tabeleid, graafikuid, skeeme - tooge need välja.

6. Kokkuvõttes kasutatavad standardsed laused:

Uurimistöös käsitletakse...

Olulisel kohal on töös...

Käsitletakse olulisi probleeme, nagu...

Autor on kogunud ja analüüsinud ...

See töö pakub huvi...

Hea kokkuvõtte köidab retsensendi ja komisjoni tähelepanu ja annab selge ülevaate uurimistööst, mis omakorda võimaldab tööd objektiivselt hinnata.

Näide kokkuvõtte alguse vormistamiseks:

Töö pealkiri, Tallinna Läänemere Gümnaasium, Tallinn, 2019, 25 lk, 12 illustratsiooni, 6 tabelit, 44 allikat, vene keeles.

Lisa 3 Uurimistöö kaitsmise hindamine

	Hindamise kriteeriumid	punktid
1	<p>Slaidide arv (9-15, sh tiitelleht ja kokkuvõte)</p> <p>Esitluse peamised osad: Pealkiri Sissejuhatus Uurimistöö kirjeldus (ülevaade teooriast, ülevaade uurimuse/praktilisest osast), Kokkuvõte (järelused)</p>	<p>1</p> <p>1</p>
2	<p>Slaidide graafiline kujundus (värvikujundus, teabe rõhutamise viisid, animatsiooniefektid, kirjatüübid):</p> <p>värvidisain - slaidil ei tohi olla rohkem kui 4 värvi, värvid on kombineeritud (Lisa 5);</p> <p>kirjatüübi valik - kirjatüübid peavad olema kergesti loetavad, tähed ei tohi häirida teksti lugemist;</p> <p>olulise teabe esiletõstmine; kirjastiili vormindamine ja animatsiooniefektid;</p> <p>kasutatakse ühtset allakriipsutust (allajoonimine, kursiiv või rasvane). Esitlus ei ole ülekoormatud animatsiooniefektidega, animatsiooniefektid on asjakohased ja rõhutavad olulisi punkte, et suunata tähelepanu teabele.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
3	<p>Esitluse kujundus (teabe paigutus ja maht slaidil, erinevat teabe eristamine: tekst, diagrammid, graafikud, videod, fotod jne).</p> <p>1 – teabe paigutus ei ole selge ja mõistetav, kõige olulisem teave ei ole esile toodud, slaid on infoga ülekoormatud ja alatäidetud 2 – teabe paigutus on veidi ebaselge, kõige olulisem teave ei ole korrektselt esile toodud, slaidil on liiga palju infot 3 – läbimõeldud teabe paigutus; annab ruumi põhiteabe vastuvõtmiseks ja mõistmiseks.</p>	<p>3</p>
4	Esitluse grammatika	2
	Punktide koguarv (maksimaalselt 10)	

Lisa 4 Nõuded uurimistöö kaitsmise esitlusele

Esitluse sisu määratakse kindlaks lähtuvalt uurimistöö spetsiifikast.

Peamine info esitluse slaididel:

- eestikeelne tiitelleht (kooli nimi, töö teema, autorid, juhendaja, aasta);
- sissejuhatus (uuritava probleemi lühikirjeldus: eesmärgid, ülesanded, hüpotees, uurimisobjekt ja -subjekt ning uurimismeetodid);
- teoreetilise osa põhipunktid (vajaduse korral);
- tööde edenemise lühikirjeldus;
- töö peamised tulemused;
- järeldused (vajaduse korral);
- eneseanalüüs (hüpoteesi tõestamine või ümberlükkamine).

Esitluse vormistusnõuded:

- pealkiri Arial kirjatüüp, suurus vähemalt 24 pt, soovitavalt 32 pt;
- tekstitüüp Times New Roman, minimaalne suurus 18 pt, soovitavalt 22;
- kasutage kontrastset tausta- ja tekstivärvi (vt 9. lisa);
- võib kasutada graafilisi pilte.
- lausete arv slaidil - mitte rohkem kui 7, parem 4-5;
- mitte rohkem kui 4 teksti- ja taustavärvi slaidi kohta (vt Lisa 5).
- animatsiooniefektid ei tohi häirida esitluse sisu tajumist.

Lisa 5 Uurimistöö esitluslaidi värvikombinatsioonid

Erinevad värvikombinatsioonid on lubatud, kuid värve tuleb kombineerida diagonaalselt ja värvikombinatsiooni puhul on soovitatav järgida neid põhimõtteid:

Kohustuslik: värvid peavad olema kontrastsed, kergesti nähtavad ja tajutavad, eelistatavalt pastelsetes toonides. /6/

Välistatud: ärge kasutage üheaegselt sarnase spektriga tausta ja tekstivärve, näiteks:

pruun - kollane, roheline - sinine, lilla - punane, sinine - punane, roheline - punane.

Sobivad variandid: sinine-kollane, roheline-kollane, kollane-punane.

Lisa 6 Uurimistöö juhendaja hindamisvorm

Hinnatavad punktid	Hindepunktide kriteeriumid. Maksimaalne punktide arv on 30	Punktisumma iga hinnatava punkti eest
1	Sissejuhatus (2 punkti)	
	Kõigi sissejuhatus osade olemasolu ja korrektsus:	
	• eesmärgid ja ülesanded	0,5
	• hüpotees	0,5
	• objekt ja subjekt	0,5
	• kasutatud uurimismeetodite loetelu	0,5
2	Teoreetiline osa (10 punkti)	
	Kujutab endast argumenteeritud referaati;	3
	ligi 60% teoreetilisest osas kujutab endast argumenteeritud referaati;	2
	kujutab endast informatiivset referaati;	1
	kirjutatud teaduslikus stiilis;	1
	koostisosade struktuur ja sisu vastavad uurimistöö eeskirjades sätestatud nõuetele;	2
	koostisosade struktuuris ja sisus on üks või kaks lahknevust;	1
	koostisosade struktuuris ja sisus on rohkem kui kaks lahknevust.	0
	Teoreetilise osa ja uuringu suhe:	
	teoreetiline osa on umbes 55-60% ;	2
	teoreetiline osa on umbes 45-54% või 61-70%	1
	mis tahes muu protsentuaalne suhe.	0
	Allikate kontrollimine	
	Allikad on usaldusväärsed, nende valik ja kasutamine on põhjendatud ja vastavad gümnaasiumiõpilase tasemele.	1

	Töös on kasutatud piisaval arvul allikaid ja kasutatud viiteid allikatele.	1
	Plagiaat ei ole uurimistöös lubatud.	Kui juhendaja või retsensent leiab töös plagiaadi, ei tohi tööd kaitsmisele lubada.
3	Teadusuuringute osa (10 punkti)	
	3.1 Ettevalmistus teadusuuringuteks	
	Kõigi uuringute ettevalmistamiseks vajalike tingimuste täitmine:	
	• valitud uurimismeetodid on põhjendatud;	1
	• küsimustiku, testide või mõõtmis- või katsevahendite koostamine ja nende valiku põhjendamine;	2
	• uuringu läbiviimise kava ja/või korra väljatöötamine.	2
	3.2. Uuringu läbiviimine. Saadud andmete töötlemine ja analüüs	
	• küsimustiku selguse ja/või intervjuu käigus edastatud info konfidentsiaalsuse järgimine;	1
	• kasutatud andmete piisav hulk usaldusväärsete järelduste tegemiseks;	1
	• sobivate andmeanalüüsi meetodite kasutamine, diagrammide, tabelite, andmebaaside jne koostamine;	1
	• uuringutulemuste analüüs (argumentatsioon, loogika, täpsus ja järelduste selgus).	2
4	Kokkuvõte (2 punkti)	
	• Hüpoteesi tõestamine või ümberlukkamine;	0,5
	• hinnang püstitatud ülesannete täitmise ja eesmärgi saavutamise kohta;	1
	• sisaldab pädevat eneseanalüüsi.	0,5
5	Annotatsioon (1 punkt)	
	Kirjutatud kahes keeles ja korrektselt vormistatud. Annab üldistava ülevaate uurimistööst.	1
	Uurimistöö koostamise korrektsus ja õigekiri (3	

	punkti)	
	Õigekirja-, kirjavahemärkide ja muude vigade olemasolu:	
	0 - 5 viga /kirjaviga	3
	6 - 10 viga /kirjaviga	2
	11 - 20 viga /kirjaviga	1
	21-29 viga/kirjaviga	0
	30 ja rohkem viga /kirjaviga	Tööd ei lubata kaitsmisele
7	Uurimistöo ajakavast kinnipidamine (2 punkti)	
	Kõik tööetapid teostati õigeaegselt (üks tähtaja rikkumine on lubatud).	2
	Õpilane rikkus tähtaegu või kokkuleppeid kaks või kolm korda.	1
	Rohkem kui 3 tööetappi ei olnud õigeaegselt lõpetatud, õpilane ei näidanud üles algatusvõimet, tähtaegu lükati sageli edasi.	0

Uurimistöo juhendaja arvamus

Lisa 7 Uurimistöö retsensendi hindamisvorm

Hindepunktid	Hindamiskriteeriumid	Hinne iga punkti eest
	Maksimaalne punktide arv 30	
1	Sissejuhatus (2 punkti)	
	Kõigi sissejuhatus osade olemasolu ja korrektsus:	
	• eesmärgid ja ülesanded;	0,5
	• hüpotees;	0,5
	• objekt ja subjekt;	0,5
	• kasutatud uurimismeetodite loetelu	0,5
2	Teoreetiline osa (10 punkti)	
	• kujutab endast argumenteeritud referaati /8/;	3
	• ligi 60% teoreetilisest osast on argumenteeritud referaat;	2
	• kujutab endast kirjeldavat referaati;	1
	• kirjutatud teaduslikus stiilis	1
	• lõikude ülesehitus ja sisu vastavad uurimistöö koostamise eeskirjades kirjeldatud nõuetele;	2
	• lõikude struktuuris ja sisus on üks või kaks lahknevust;	1
	• lõikude struktuuris ja sisus on rohkem kui kaks lahknevust.	0
	Teoreetilise- ja uurimisosa vahekord:	
	• teoreetilise osa maht on ligikaudu 55-60% ;	2
	• teoreetilise osa maht on ligikaudu 45-54% või 61-70%;	1
	• mis tahes muu protsentuaalne suhe.	0
	Allikate kontrollimine	
	Allikad on usaldusväärsed, nende valik ja kasutamine on põhjendatud ja vastavad gümnaasiumiõpilase tasemele.	1
	Töös on kasutatud piisaval hulgal allikaid ja kasutatud viiteid allikatele.	1
	Plagiaat ei ole uurimistöös lubatud.	Kui juhendaja või retsensent leiab töös plagiaadi, ei tohi tööd

		kaitsmisele lubada.
3	Teadusuuringud (12 punkti)	
	3.1 Ettevalmistus teadusuuringuteks Kõigi uuringute ettevalmistamiseks vajalike tingimuste täitmine:	
	• valitud uurimismeetodite põhjendatus;	1
	• küsimustiku, testide või mõõtmis- või katsevahendite koostamine ja nende valiku põhjendamine;	2
	• uuringu läbiviimise kava ja/või korra väljatöötamine.	2
	3.2 Uuringu läbiviimine. Saadud andmete töötlemine ja analüüs	
	• küsimustiku selguse ja/või intervjuu käigus edastatud info konfidentsiaalsuse järgimine;	1
	• kasutatud andmete piisav hulk usaldusväärsete järelduste tegemiseks;	1
	• sobivate andmeanalüüsi meetodite kasutamine, diagrammide, tabelite, andmebaaside jne koostamine;	1
	• uuringu tulemuste analüüs (argumentatsioon, loogika, selgus ja täpsus).	2
	3.3 Uuringute osa vastavus teadusliku stiili nõuetele:	
	vastab täielikult	2
	uuringus on kasutatud erinevaid stiile	1
	uuringul põhimõtteliselt puudub teaduslik stiil.	0
4	Kokkuvõte (2 punkti)	
	hüpoteesi tõestamine või ümberlükkamine;	0,5
	• hinnang ülesannete täitmise ja eesmärgi saavutamise kohta;	1
	• sisaldab pädevat eneseanalüüsi.	0,5
5	Annotatsioon (1 punkt)	
	On kirjutatud kahes keeles ja täpselt esitatud. Annab üldise ettekujutuse uurimistööst.	1
6	Uurimistöo koostamise korrektsus ja õigekiri (3	

	punkti)	
	Õigekirja-, kirjavahemärkide ja muude vigade olemasolu:	
	0 - 5 viga/kirjaviga	3
	6 - 10 viga/kirjaviga	2
	11 - 20 viga/kirjaviga	2 KAS EI PEAKS OLEMA 1?
	21 - 29 viga/kirjaviga	0
	30 ja rohkem viga/kirjaviga	Tööd ei lubata kaitsmisele

Retsensendi arvamus

LISA 8. Uurimistöö vormistamise hindamisvorm

	0	1	2	Iga punkti eest maksimaalselt 2
1. Töö peamised osad	Struktuur puudub. Tekstiosad on segamini järjestatud. Mitmed vajalikud osad on puudu.	Kõik töö osad on olemas, kuid segamini järjekorras, või on üks nõutav osa puudu.	Kõik töö osad on olemas ja asuvad õiges järjekorras.	
2. Tiitelleht, lehe veerised	3 või rohkem viga tiitellehe osade vormistamises või puudub vähemalt üks tiitellehe kohusutuslik osa (veerud ei ole õigesti seatud).	2 viga tiitellehe osade vormistamises või vähemalt üks veerg on valesti seatud.	Kõik tiitellehe osad on olemas ja veerud õigesti määratud.	
3. Lehekülgede nummerdamine ja päistiitlid	Leheküljed ei ole nummerdatud või ei ole vastavuses sisukorraga. Puuduvad päistiitlid.	Lehekülje number asub vales kohas, tiitellehele on pandud number. Päistiitlid on vigaselt vormistatud.	Nummerdamine on korrektne. Päistiitlid on õigesti vormistatud.	I
4. Kirjatüüpide ja lõigete vormindamine	3 või rohkem viga.	1-2 viga.	Reavahe on 1,5. Kirjatüüp on õigesti valitud.	
5. Uurimistöö õigekiri	Rohkem kui 10 kirjaviga või üleliigset tühikut, valesti joondatud tekst.	5-10 kirjaviga, mitmed üleliigsed tühikud, tekst on 1-2 kohas valesti joondatud.	Mõned üksikud kirjavead ja/või üleliigsed tühikud.	
6. Pealkirjade vormistamine	Pealkirjad on valesti vormistatud.	Pealkirjade vormistamises on 1-2 viga.	Pealkirjade suurus ja kirjatüüp on õige.	
7. Sisukord	Rohkem kui 3 viga või sisukord	1 - 2 viga.	Sisukord on õigesti	

	ei vasta pealkirjadele või lehekülgede nummerdamisele.		vormistatud.	
8. Viidete ja joonealuste märkuste vormistamine	Joonealused märkused ja viited puuduvad või on erinevates ohtades erinevalt vormistatud.	Joonealustes märkustes ja viidetes võib olla 2-3 viga.	Viidete või joonealuste märkuste vormistamisel võib olla 1 viga.	
9. Allikate loetelu vormistamine	3 või enam allikat on valesti vormistatud.	1 - 2 allikat ei ole korrektselt vormindatud.	Loogiline ja ühtne nummerdamine, allikate õige järjestus, internetiviidetes on välja toodud kuupäevad.	
10. Graafikute, tabelite ja diagrammide vormistamine	3 või enam elementi ei ole korrektselt vormistatud.	1-2 viga elementide vormistamisel.	Graafikud, diagrammid ja/või tabelid on allkirjastatud, töö lõpus on loetelu viidete ja autoritega, elemendid on korrektselt nummerdatud.	
			Kokku (max 20)	

Lisa 9 Uurimistöö kaitsmise hindamisvorm

I	Töö kaitsmise esitlus (2 punkti)	Maksimum punktisumma 20
		Punktid
	Esitluse materjalid on üle antud õigeaegselt	1
	Esitluse kujundus on korrektne (teksti ja tausta font ja värv on hästi vastuvõetav; on kooskõlas uurimistöö struktuuriga)	1
II	Esitlus, esineja kõne ja välimus (8 punkti)	
	Esitlus (4 punkti)	4
	1. Teoreetiline osa: teoreetiline materjal on valitud teemast	1

	lähtuvalt ja võimaldab teemat täies ulatuses käsitleda.	
	2. Praktiline/uurimuslik osa	1
	2.1 Praktiline osa - esitluses on välja toodud tööprotsessi kirjeldus ja töö erinevad etapid. 2.2 Uurimisosa - esitluses on välja toodud uuringute kirjeldus, analüüs ja tulemuste tõlgendamine.	
	3. Järelduste põhjendamine ja eneseanalüüs	1
	3.1. Praktiline töö - ettekandja järeldused põhinevad tehtud töö tulemustel, ettekandja on teinud eneseanalüüsi.	
	3.2. Uurimistöö - järeldused põhinevad läbiviidud uurimistöö tulemustel ja kinnitavad või lükkavad ümber hüpoteesi; tehtud on eneseanalüüs.	
	4. Esitluse struktuur ja loogilisus: kõik uurimistöö osad on esitluses välja toodud; esitus on selge ja loogiline.	1
	<u>Esineja kõne ja välimus (4 punkti)</u>	4
	1. Kõnekeele korrektsus - esineja kõnekeel on veatu, ei kasuta parasiitsõnu ja ei ole häälamisvigu.	1
	2. Kõne veenvus - esineja kõne on kindel ja argumenteeritud, on tunda isiklikku huvi teema vastu.	1
	3. Teema ja terminoloogia vaba valdamine - esineja ei ole kinni slaidide tekstis ja teistes abimaterjalides.	1
	4. Korralik välimus, mis vastab kodukorra eeskirjade punktile 7.6.	1
III	Ettekandja vastused retsensendi ja komisjoni küsimustele (10 punkti)	Punktid
	● ei suutnud vastata ühelegi küsimusele või keeldus vastamast	0
	● vastas kõikidele küsimustele valesti või ei vastustest võimalik aru mõtet/eesmärki.	1-2
	● vastas pooltele küsimustele, kuid enamik ettekandjavastustest olid puudulikud, pealiskaudsed, ebamäärased, põhjendamata.	3-4
	● vastas suurele osale küsimustest, kuid mõned vastused olid puudulikud, pealiskaudsed, ebamäärased, halvasti põhjendatud	5-6
	● vastas kõikidele küsimustele, vastused olid küll täielikud, kuid mitmed neist ei olnud veenvalt põhjendatud või selgelt sõnastatud.	7-8

	<ul style="list-style-type: none">• vastused kõikidele küsimustele olid põhjalikult. selged, põhjendatud ja pädevad (või ei tekkinud hindamiskomisjonil küsimusi)	9-10